

УТВЕРЖДЕНО
Исполнительным директором
Благотворительного Фонда
«Вклад в будущее»
П.Г. Положевцем

(Приказ от 14 октября 2020 г.
№2/ОД-ДНГП)

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ
в рамках Благотворительной программы – акции «Добрый новогодний подарок»**

Экспертный Совет (далее по тексту – «ЭС») – это коллегиальный орган Программы «Добрый новогодний подарок» (далее «Программа»), образованный в соответствии с Положением о Программе.

Цели Программы:

- Содействие социализации, адаптации к образовательной и трудовой жизни детей и подростков, оставшихся без попечения родителей и детей с особенностями ментального развития за счет развития доступных услуг – психолого-социальной и педагогической помощи в развитии.
- Вовлечение и стимулирование участников Программы, в том числе сотрудников ПАО «Сбербанк Россия», к участию в новых формах благотворительной деятельности по актуальным социальным проблемам.

Экспертный Совет создается на время проведения ежегодных открытых конкурсов проектов некоммерческих организаций в рамках благотворительной программы-акции «Добрый новогодний подарок» (далее – «Конкурсы») для осуществления экспертной оценки проектов, участвующих в Конкурсах.

Основные задачи Экспертного Совета:

- Рассмотреть представленные на Конкурсы проекты и оценить их в соответствии с принятыми критериями отбора, указанным в Положении о Конкурсе;
- На заседании ЭС (очном или онлайн) сформировать список финалистов Конкурсов и разработать экспертные рекомендации по доработке каждой заявки, включенной в список финалистов Конкурсов. Экспертный совет рекомендует Совету Программы¹ лучшие проекты для финансирования с предложениями о сумме финансирования. Окончательное решение о выборе победителей конкурса принимает Совет Программы.
- Состав ЭС формируется Благотворительным фондом «Вклад в будущее» при утверждении Положения о Конкурсе. ЭС формируется для каждого из следующих двух направлений Конкурса – 1) поддержка детей и подростков в возрасте от 5 до 18 лет, с опытом сиротства, проживающих как в приемных/замещающих семьях, так и в социальных организациях

¹ Совет Программы – коллегиальный орган Благотворительной программы «Добрый новогодний подарок» действующий на основании Положения о Программе.

2) поддержка детей и подростков с особенностями ментального развития в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих в семье и/или в социальных организациях.

- К участию в ЭС привлекаются независимые эксперты, имеющие опыт оценки проектов некоммерческих организаций, специалисты в области психологии и педагогики, а также помощи детям с ментальными проблемами, специалисты, имеющие собственный успешный опыт практической работы с детьми в трудной жизненной ситуации, оставшимися без попечения родителей и детьми с ментальными проблемами, представители фонда «Вклад в будущее».
- Услуги членов ЭС, за исключением Председателя ЭС, оплачиваются в соответствии с заключенными с ними договорами.

Количественный состав Экспертного Совета

Общее количество членов ЭС по каждому направлению Конкурсов не должно быть менее 3 (трех) человек, не включая Председателя ЭС.

Председателем ЭС назначается сотрудник/представитель Благотворительного фонда «Вклад в будущее». В его функции входит общая координация заседания, разрешение конфликтных ситуаций и спорных вопросов. Председатель является членом ЭС, не имеет права голоса, но может принимать участие в обсуждении проектов.

Секретарем ЭС назначается сотрудник/представитель Благотворительного фонда «Вклад в будущее». В его функции входит ведение протокола заседания. Секретарь не является членом ЭС и не может участвовать в голосовании при принятии решений ЭС. В случае необходимости выполнение функций секретаря может взять на себя Председатель ЭС.

Если член ЭС по любой из причин не может исполнять свои обязанности, Благотворительный фонд «Вклад в будущее» принимает решение о сокращении численного состава ЭС или о включении в него нового члена. В любом случае общее количество членов ЭС по каждому направлению Конкурсов не должно быть менее 3 (трех) человек, не включая Председателя ЭС.

Порядок работы и принятия решений Экспертным Советом

- В соответствии с графиками проведения Конкурса члены ЭС осуществляют оценку конкурсных заявок, прошедших первичный отбор (валидацию) и допущенных к экспертизе в соответствии с Положением о Конкурсе. Работа по оценке заявок осуществляется дистанционно, в личном кабинете эксперта на онлайн-портале Конкурса konkurs-dngp.vbudushee.ru и включает в себя рассмотрение и предварительную оценку Заявок в соответствии с критериями (Приложение 1); вынесение экспертных комментариев (заполнение оценочных форм) в отношении каждой Заявки, направленной члену ЭС для оценки.
- По окончании оценки Заявок на онлайн-портале Конкурса проводится заседание ЭС. Срок и формат (очно или онлайн) проведения заседания ЭС определяется Председателем ЭС в соответствии с графиком проведения ежегодных Конкурсов.
- Заседание ЭС по каждому направлению Конкурсов считается состоявшимся, если на нем присутствует не менее трех членов от его состава, не включая Председателя ЭС, присутствие которого на заседании ЭС является обязательным.
- Каждый член ЭС свободен в оценке проекта и может сформулировать особое мнение, если оно не совпадает с решением ЭС. Это мнение фиксируется в протоколе заседания ЭС и является неотъемлемой его частью.
- Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов ЭС, имеющих право голоса.
- Решение ЭС о выборе финалистов Конкурса оформляется соответствующим протоколом и подписывается Председателем ЭС и Секретарем ЭС. Оригиналы хранятся в Благотворительном фонде «Вклад в будущее».

- Возможность присутствия третьих лиц на заседаниях ЭС решается в каждом случае Председателем ЭС.
- Если член ЭС находится в профессиональных отношениях с организацией, которая подала заявку на получение финансирования в рамках ежегодного Конкурса, то член ЭС должен проинформировать об этом Председателя ЭС. Независимые эксперты – члены ЭС не должны представлять интересы какой-либо из организаций, подавшей заявку. Каждый эксперт – член ЭС подписывает заявление об отсутствии конфликта интересов. В случае возникновения конфликта интересов, определяемого в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях», член ЭС, заинтересованный в принятии ЭС определенного решения, обязан сообщить о своей заинтересованности Председателю ЭС за три рабочих дня до начала заседания, и не может принимать участие в обсуждении вопроса, по которому у него возникает конфликт интересов.

Процедура отбора заявок

При принятии решения о выборе финалистов и рекомендации финансирования проекта в рамках Программы ЭС руководствуется критериями, указанными в Положении о Конкурсе.

До начала заседания ЭС Секретарем Экспертного Совета проводится ранжирование проектов-заявителей по баллам, выставленным экспертами – членами ЭС по каждому проекту.

Заявки обсуждаются на заседании ЭС в соответствии с рейтинговым списком. Если все эксперты – члены ЭС, оценивавшие заявку, не рекомендуют ее к финансированию, то заявка на ЭС не обсуждается.

Содержание экспертных заключений и протокола заседания ЭС является конфиденциальной информацией. В случае необходимости, такая информация может быть предоставлена для ознакомления контролирующим государственным органам по их требованию. Для иных лиц такая информация является закрытой.

Основные права и обязанности членов Экспертного Совета

- Ознакомиться с представленными для рассмотрения заявками, заполнить оценочную форму, выставить оценки в баллах, указать рекомендуется ли к финансированию данная заявка, и представить устное заключение на общем заседании ЭС. Заявки обсуждаются непосредственно на заседании ЭС;
- Объективно рассматривать заявки, представленные на Конкурс, следуя Положениям о Конкурсе и Программе; высоким этическим стандартам во всех случаях, связанных с выполнением указанных обязанностей;
- Соблюдать процедуры проведения заседаний ЭС, требования к написанию рекомендаций и заключений и действовать в рамках договоров, подписанных с каждым членом ЭС;
- Достичь согласованного решения в процессе дискуссии с другими членами ЭС и принять коллективную ответственность за это решение;
- Следовать заявлению об отсутствии конфликта интересов;
- Не разглашать конфиденциальную информацию, связанную с работой ЭС.
- Сформировать рейтинговый список заявок – финалистов Конкурса для рассмотрения на заседании Совета программы конкурса «Добрый новогодний подарок».

Критерии оценки конкурсных заявок

Критерий 1

Актуальность мероприятий проекта

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|--|
| 10-9 | Проект точно соответствует тематике Конкурса, мероприятия полностью соответствуют потребностям целевой группы |
| 8-6 | Проект соответствует тематике Конкурса, но мероприятия плохо отражают потребности целевой группы. |
| 5-3 | Есть серьезные сомнения, что проект соответствует заявленной тематике, мероприятия плохо отражают потребности целевой группы |
| 2-0 | Проект не отражает конкурсную тематику, есть несоответствия условиям Конкурса. |

Критерий 2

Регулярная работа с целевой группой в течение проекта

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|--|
| 10-9 | Работа с целевой группой проводится регулярно (не менее 1-го раза в неделю) |
| 8-6 | Работа с целевой группой ведется недостаточно регулярно (менее 1-го раза в неделю) |
| 5-3 | Есть серьезные сомнения, что работа с целевой группой проводится регулярно |
| 2-0 | Работа с целевой группой носит спорадический характер (от случая к случаю) |

Критерий 3

Специалисты, занятые в реализации проекта, должны обладать соответствующей квалификацией для работы с целевой группой

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|--|
| 10-9 | Видно, что команда проекта опытная, а квалификация исполнителей проекта достаточна для успешного его выполнения |
| 8-6 | Есть некоторые сомнения в опыте и квалификации команды проекта. |
| 5-3 | Похоже, организация намерена привлекать основных исполнителей со стороны; либо понять, насколько команда опытна, из заявки нельзя. |
| 2-0 | У организации команда слабая, вряд ли она выполнит заявленный проект. |

Критерий 4

Проект предусматривает применение современных методик при работе с целевой группой

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|--|
| 10-9 | Видно, что применяются современные методы, которые доказали свою эффективность |
| 8-6 | Есть некоторые сомнения в том, что применяемые методы можно назвать современными |
| 5-3 | Сложно судить о применяемых методах |
| 2-0 | Применяемые методы не сработают, совсем не современные |

Критерий 5

Бюджет проекта обоснован, планируемые статьи расходов по проекту соответствуют предполагаемой деятельности.

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|---|
| 10-9 | Проект полностью соответствует данному критерию, в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение строго мероприятий проекта. Все планируемые расходы реалистичны и обоснованы. Даны корректные комментарии по всем предлагаемым расходам, позволяющие четко определить их состав (детализацию). |
| 8-6 | Проект в целом соответствует данному критерию, большая часть планируемых расходов проекта реалистична, они следуют из задач, мероприятий и обоснованы, но из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их детализацию. Некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам). |
| 5-3 | Проект частично не соответствует данному критерию. Предлагаемые затраты частично завышены или занижены. Есть расходы, не оправданные заявленной деятельностью по проекту. Многие элементы бюджета описаны в общих чертах и оценить его обоснованность невозможно. |
| 2-0 | Проект не соответствует данному критерию: Предлагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса. Бюджет проекта нереалистичен, не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не имеет отношения к реализации проекта. Комментарии к запланированным расходам отсутствуют или они некорректны, нелогичны. |

Критерий 6

Указаны перспективы продолжения деятельности, начатой в рамках проекта

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|---|
| 10-9 | Проект полностью соответствует данному критерию: В заявке убедительно описаны пути дальнейшего продолжения деятельности, начатой в рамках проекта, указаны возможные источники его поддержки. Организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки; |
| 8-6 | Проект в целом соответствует данному критерию: В заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют аргументы, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту. |
| 5-3 | Проект не соответствует данному критерию: Продолжение реализации проекта после окончания грантовой поддержки описано общими фразами. Не указаны планируемые источники ресурсного обеспечения реализации проекта после завершения грантового финансирования. |
| 2-0 | О будущем проекта в заявке ничего не сказано |

Критерий 7

Вовлечение стейкхолдеров, в том числе волонтеров ПАО «Сбербанк России».

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|---|
| 10-9 | Четко указаны стейкхолдеры проекта (например, родительское сообщество), указан механизм вовлечения в проект волонтеров Сбербанка, описана их возможная деятельность |
| 8-6 | Нет четкого указания на стейкхолдеров, нет четкого описания возможной деятельности волонтеров Сбербанка |
| 5-3 | Про вовлечение стейкхолдеров и описание возможной деятельности волонтеров Сбербанка сказано общими фразами. |
| 2-0 | Информация отсутствует |

Критерий 8

Наличие собственного вклада организации и/или привлечение дополнительных источников финансирования.

| Баллы | Варианты экспертной оценки |
|-------|--|
| 10-9 | Организация собирается вложить в проект более 30% процентов его стоимости из других источников, её вклад и/или вклад партнеров выглядит реальным |

| | |
|-----|---|
| 8-6 | Организация планирует софинансирование проекта в размере от 30% до 10% или её вклад более 30%, но выглядит значительно завышенным |
| 5-3 | Вклад организации и её партнеров менее 10%, либо посчитан неверно и выглядит явно завышенным |
| 2-0 | Софинансирование в проекте отсутствует. |

Критерий 9

Для НКО, получавших ранее финансирование в рамках Программы

Изменения в деятельности и/или охвата по проекту, основанные на предыдущем опыте участия НКО в Программе.

Оценка проекта по этому критерию проводится в **форме комментария.**