

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ**  
**открытого конкурса проектов некоммерческих организаций**  
**Благотворительной программы – акции «Добрый новогодний подарок»**  
**(новая редакция)**

**1. Термины и определения**

- 1.1. Фонд – Благотворительный фонд «Вклад в будущее».
- 1.2. Программа – Благотворительная программа–акция «Добрый новогодний подарок», реализуемая в рамках уставной деятельности Фонда по направлению «Инклюзивная среда», направленная на содействие развитию сферы социальной реабилитации, адаптации и развития детей и подростков с особенностями развития (с приоритетом помощи детям и подросткам с особенностями ментального развития), детей-сирот, детей и подростков, оставшихся без попечения родителей (далее – «Целевые группы»).
- 1.3. Конкурс – открытый конкурс проектов некоммерческих организаций, направленных на содействие развитию социальной реабилитации детей-сирот, детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, а также детей с особенностями развития, в том числе с ментальными особенностями (далее – «Проекты» и «Конкурс» соответственно). Проведение Конкурса регламентировано Положением о ежегодном открытом конкурсе проектов некоммерческих организаций в рамках Благотворительной программы – акции «Добрый новогодний подарок», именуемое в дальнейшем – «Положение о Конкурсе».
- 1.4. Экспертный Совет (далее – «ЭС») – коллегиальный орган Программы, сформированный Фондом в соответствии с Положением о благотворительной программе «Добрый новогодний подарок», утверждённым Протоколом заседания Совета Благотворительного Фонда «Вклад в будущее» №6 от 02 декабря 2016 года (далее – «Положение о программе») и настоящим Положением, с целью проведения независимой экспертной оценки представленных на Конкурс заявок некоммерческих организаций.
- 1.5. Эксперт – независимое от Фонда физическое лицо, имеющее опыт оценки благотворительных или социальных проектов, специализирующееся в области психологии, специальной педагогики, помощи детям с особенностями ментального развития и/или опытом сиротства, имеющее собственный успешный опыт практической работы с детьми и подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации, детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, детьми с особенностями развития и ментальными особенностями, привлечённое Фондом для проведения независимой экспертной оценки представленных на Конкурс.
- 1.6. Совет Программы – высший коллегиальный орган Программы, действующий на основании Положения о программе.
- 1.7. В настоящем Положении также применяются термины, определения которых содержатся в разделе 1 «Термины и определения» Положения о Конкурсе.

**2. Основные задачи Экспертного Совета**

- 2.1. Рассмотреть представленные на Конкурс Заявки и оценить их в соответствии с методикой, изложенной в настоящем Положении.

- 2.2. По итогам проведённой оценки представить Совету Программы перечень Проектов, рекомендованных ЭС для оказания поддержки в рамках Программы. Окончательное решение о выборе проектов для оказания поддержки принимает Совет Программы.
- 2.3. Представить Фонду экспертную обратную связь относительно качества представленных на Конкурсе Заявок, сильных и слабых сторон представленных на Конкурсе Проектов, их соответствия целям Программы, требованиям Положения о Конкурсе и настоящего Положения.

### **3. Состав Экспертного Совета**

- 3.1. Состав ЭС формируется Фондом и утверждается приказом Исполнительного директора Фонда.
- 3.2. Общее количество членов ЭС не должно быть менее 7 (семи) Экспертов, не включая Председателя ЭС.
- 3.3. Председатель ЭС назначается Фондом из числа собственных сотрудников или представителей. Председатель обеспечивает общую координацию деятельности ЭС, ведение его заседаний, разрешение конфликтных ситуаций и спорных вопросов, подписывает протоколы заседаний ЭС. Председатель является членом ЭС, принимает участие в его заседаниях, но не проводит оценку Заявок и не имеет права голоса при принятии решения ЭС об определении перечня Проектов, рекомендованных ЭС для оказания поддержки в рамках Программы.
- 3.4. Секретарь ЭС назначается Фондом из числа собственных сотрудников или представителей. В функции секретаря входит подсчёт голосов при принятии решений ЭС, составление и подписание протоколов заседаний ЭС. Секретарь не входит в состав ЭС и не участвует в принятии решений ЭС. В случае необходимости Председатель ЭС вправе возложить на себя полномочия секретаря ЭС.
- 3.5. В случае, если любой из Экспертов по какой-либо причине более не может исполнять свои обязанности, Фонд принимает решение либо о сокращении численного состава ЭС, либо о включении в него нового Эксперта. При этом общее количество членов ЭС не должно становиться ниже значения, установленного п. 3.2. настоящего Положения.
- 3.6. Эксперты, за исключением Председателя, участвуют в работе ЭС на возмездной основе. Порядок и размер оплаты услуг Экспертов устанавливается договорами, заключаемыми между каждым из Экспертов и Фондом. Эксперт вправе по собственной инициативе принимать участие в работе ЭС на общественных (добровольческих) началах.

### **4. Порядок работы и принятия решений Экспертным Советом**

- 4.1. До независимой оценки ЭС допускаются Заявки, соответствующие требованиям Положения о Конкурсе. Для определения соответствия поданных Заявок требованиям Положения о Конкурсе Фондом проводится их валидация.
- 4.2. Независимая оценка Заявок осуществляется ЭС в соответствии с графиком проведения Конкурса.
- 4.3. Независимая оценка Заявок проводится ЭС в два этапа:
  - 4.3.1. индивидуальная оценка представленных на Конкурс Заявок Экспертами.
  - 4.3.2. определение перечня Проектов, рекомендованных ЭС для оказания поддержки в рамках Программы.

#### ***4.4. Индивидуальная оценка представленных на Конкурс Заявок Экспертами.***

- 4.4.1. Эксперты проводят оценку Заявок индивидуально и лично, основываясь на собственных профессиональных суждениях. Эксперты не вправе передавать оценку любым третьим лицам, либо привлекать к оценке любых третьих лиц.
- 4.4.2. Каждая из Заявок оценивается не менее, чем 2 (двумя) Экспертами независимо друг от друга. До окончания проведения индивидуальной оценки Эксперты, работающие над оценкой одной Заявки не вправе обсуждать её между собой, делиться информацией, касающейся оцениваемой заявки и подавшего её Заявителя, оказывать

друг на друга какое-либо воздействие, способное повлиять на результаты индивидуальной оценки. Фонд до окончания индивидуальной оценки не раскрывает как Экспертам, так и третьим лицам информацию о распределении Заявок между Экспертами.

- 4.4.3. Распределение Заявок для оценки между Экспертами производится случайным образом. В случае, если Эксперт не приступает своевременно к оценке делегированных ему Заявок или выполняет оценку таким образом, что окончание её к сроку завершения экспертизы становится невозможным, Фонд вправе без согласования с Экспертом перераспределить Заявки, направленные ему для проведения оценки в пользу других Экспертов.
- 4.4.4. Оценка Заявок Экспертами осуществляется дистанционно в личном кабинете Эксперта на онлайн-платформе Конкурса, размещённой в сети Интернет по адресу: [konkurs-dngp.vbudushee.ru](http://konkurs-dngp.vbudushee.ru). Доступ в кабинет Эксперта осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю, которые Фонд обязан сообщить Эксперту до начала проведения оценки.
- 4.4.5. Оценка Экспертом каждой из заявок Конкурса состоит из:
  - 4.4.5.1. оценки по критериям,
  - 4.4.5.2. вынесения результирующего решения,
  - 4.4.5.3. составления экспертных комментариев.
- 4.4.6. Оценка по критериям проводится по 9 (деяти) критериям, изложенным в Приложении №1 к настоящему Положению. Для оценки по каждому из критериев 1-8 Эксперт присваивает Заявке от 0 до 10 баллов, в соответствии с оценочной шкалой. Присвоенный заявке балл по каждому из критериев должен быть аргументирован Экспертом в комментариях к оцениваемому критерию. Оценка по критерию 9 производится Экспертом в форме текстового комментария.
- 4.4.7. По каждой из оцениваемых Заявок Эксперт выносит результирующее решение, содержащее один из следующих выводов:
  - 4.4.7.1. Проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
  - 4.4.7.2. Проект в целом неплохой, но в нем есть недочёты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки Проекта;
  - 4.4.7.3. Проект не рекомендуется к поддержке.
- 4.4.8. Результирующее решение должно быть аргументировано Экспертом в общем комментарии к Заявке. В случае вынесения Экспертом результирующего решения, указанного в пп. 4.4.5.2, 4.4.5.3 настоящего Положения, общий комментарий должен помимо аргументации принятого решения содержать рекомендации Эксперта по совершенствованию Заявки и (или) Проекта. При этом Эксперту необходимо учитывать, что доработка и повторная подача Заявки после проведения экспертизы не предусмотрены регламентом Конкурса. Рекомендациями эксперта Заявитель сможет воспользоваться для доработки Заявки в случае её подачи на Конкурс в следующем году, либо на иные грантовые конкурсы. Поэтому выставляемые Экспертом оценки по критериям, а также результирующие решения должны относиться к Заявке в том виде, в котором она попала на экспертизу, без учета её возможных доработок в будущем.

#### ***4.5. Определение перечня Проектов, рекомендованных ЭС для оказания поддержки в рамках Программы.***

- 4.5.1. По завершении оценки Экспертами Заявок Конкурса проводится совместное заседание ЭС. Срок и формат проведения заседания ЭС (очное совместное присутствие, дистанционное собрание с применением средств видео-конференц-связи, гибридная форма) определяются Председателем ЭС.
- 4.5.2. Заседание ЭС считается состоявшимся, если на нем присутствовало не менее 5 (пяти) Экспертов, не включая Председателя ЭС, присутствие которого на заседании ЭС является обязательным.

- 4.5.3.ЭС принимает решение об определении перечня Проектов, рекомендованных для оказания поддержки в рамках Программы (далее – «Решение»), основываясь на результатах оценки Заявок, проведённой Экспертами в соответствии с положениями подраздела 4.4. настоящего Положения.
- 4.5.4.Перед началом заседания ЭС Секретарь ЭС, на основе результатов оценки Заявок Экспертами, проводит ранжирование Заявок по двум критериям:
- 4.5.4.1. сочетание результирующих решений, вынесенных всеми Экспертами, оценивавшими данную Заявку.
- 4.5.4.2. средний балл данной Заявки, присвоенный Экспертами при проведении её оценки по критериям и рассчитываемый, как сумма средних баллов, присвоенных Заявке каждым из Экспертов, производивших её оценку. Средний балл, присвоенный Заявке Экспертом, рассчитывается как среднее арифметическое баллов, присвоенных Экспертом Заявке по каждому из критериев №№ 1-8.
- 4.5.5.При получении несколькими, участвующими в Конкурсе Заявками равных значений по критериям, указанным в пп. 4.5.4.1., 4.5.4.2. настоящего Положения, приоритет при ранжировании будут иметь Проекты:
- 4.5.5.1. реализуемые в районах, населённых пунктах, местностях, характеризующихся меньшей доступностью профессиональных услуг в сфере предпрофессиональной, творческой, либо бытовой адаптации, реабилитации, обучения, развития детей и подростков с особенностями ментального развития, а также детей и подростков с опытом сиротства;
- 4.5.5.2. предусматривающие мероприятия с привлечением добровольцев, в том числе сотрудников региональных отделений ПАО «Сбербанк России»;
- 4.5.5.3. привлекающие софинансирование<sup>1</sup> и/или имеющие собственный вклад в большем объёме.
- 4.5.6.При принятии решения ЭС учитываются результаты ранжирования Заявок, принятые Экспертами результирующие решения, результаты оценки Заявок по критериям, а также степень расхождения оценок Экспертов и оставленные ими комментарии.
- 4.5.7.Каждый Эксперт, участвующий в заседании ЭС, свободен в оценке рассматриваемых Заявок и вправе сформулировать своё особое мнение, если оно не совпадает с общим решением ЭС. Это мнение, по требованию Эксперта, может быть зафиксировано в протоколе заседания ЭС и является неотъемлемой его частью.
- 4.5.8.ЭС принимает решения путём прямого открытого голосования. Решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины от числа присутствующих на заседании Экспертов, имеющих право голоса.
- 4.5.9.Решение ЭС оформляется протоколом, который подписывается Председателем ЭС и Секретарём ЭС. Оригиналы протоколов заседаний ЭС хранятся в Фонде.
- 4.5.10. Возможность присутствия третьих лиц на заседаниях ЭС решается Председателем ЭС.

## 5. Основные права и обязанности членов Экспертного Совета

- 5.1. Ознакомиться с Положением о программе, Положением о конкурсе и настоящим Положением до начала проведения оценки Заявок.
- 5.2. На этапе индивидуальной оценки Заявок:
- 5.2.1.обеспечить конфиденциальность уникального идентификатора (логина) и пароля для доступа к онлайн-платформе Конкурса;
- 5.2.2.внимательно изучить представленные для оценки Заявки;

<sup>1</sup> В качестве софинансирования можно приводить субсидии и гранты, источниками которых являются бюджеты других организаций, а также собственные средства НКО.

- 5.2.3. объективно, беспристрастно рассматривать Заявки, следуя высоким этическим стандартам, Положению о программе, Положению о Конкурсе и настоящему Положению;
  - 5.2.4. заполнить оценочную форму, в том числе присвоить оценки по критериям в баллах в соответствии с описанием оценочной шкалы, изложенным в Приложении №1 к настоящему Положению, вынести результирующее решение, аргументировать своё мнение в письменных комментариях;
  - 5.2.5. составить взвешенные, содержательные, развёрнутые экспертные комментарии; при их подготовке избегать эмоциональных, оскорбительных по отношению к Заявителю или любым третьим лицам аргументов, а также любой апелляции к личности Заявителя.
- 5.3. На этапе определения перечня Проектов, рекомендованных ЭС для оказания поддержки в рамках Программы, на совместном заседании ЭС:
- 5.3.1. обеспечить личное присутствие на заседании ЭС;
  - 5.3.2. соблюдать процедуры проведения заседания ЭС, установленные настоящим Положением;
  - 5.3.3. устно представить результаты собственной экспертизы по ранее оценённым Заявкам;
  - 5.3.4. принять участие в предварительном обсуждении Заявок ЭС;
  - 5.3.5. приложить все разумные усилия к достижению согласованного конвенционального Решения с другими членами ЭС.

## **6. Конфиденциальная информация**

- 6.1. Распределение Заявок между Экспертами, содержание Заявок, обсуждений на заседании ЭС, протоколов заседаний ЭС, принятого Решения, индивидуальных экспертных заключений (за исключением средних баллов, присвоенных Экспертами Заявке, а также обезличенных комментариев Экспертов) являются конфиденциальной информацией.
- 6.2. В случае необходимости конфиденциальная информация может быть предоставлена для ознакомления контролирующим государственным органам по их требованию. Иным лицам указанная информация не раскрывается.
- 6.3. Эксперт принимает на себя обязательства:
  - 6.3.1. не разглашать собственный статус Эксперта Конкурса до момента официальной публикации Фондом результатов Конкурса;
  - 6.3.2. не разглашать перечень и содержание Заявок, оцениваемых Экспертом;
  - 6.3.3. не обсуждать содержание оцениваемой Заявки, не запрашивать дополнительную информацию и/или документы, не сообщать о факте, процедуре, результате индивидуальной оценки, представителям Заявителей;
  - 6.3.4. не использовать в личных, профессиональных интересах, а также с целью получения финансовой или любой иной выгоды конфиденциальную информацию, ставшую известной в результате работы в ЭС.

## **7. Конфликт интересов**

- 7.1. Эксперты гарантируют отсутствие конфликта интересов в отношении вопросов, по которым они участвуют в принятии решений ЭС. В случае возникновения конфликта интересов, определяемого в соответствии со статьёй 27 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Эксперт, лично, прямо или косвенно заинтересованный в принятии ЭС определённого решения, обязан сообщить о своей заинтересованности в Фонд до начала заседания ЭС, на котором планируется обсуждение вопроса, по которому у него возникает конфликт интересов и не может принимать участие в обсуждении указанного вопроса.

- 7.2. Эксперт обязан немедленно сообщить Фонду о возникновении любых обстоятельств, оказывающих влияние на надлежащую, объективную и беспристрастную оценку любой Заявки, а также принятие им решений на заседании ЭС.

Приложение №1  
к Положению об Экспертном Совете  
открытого конкурса проектов  
некоммерческих организаций  
Благотворительной программы – акции  
«Добрый новогодний подарок»  
(новая редакция)

### Критерии оценки конкурсных заявок

#### Критерий 1. Актуальность, социальная значимость проекта для целевых групп в выбранном регионе

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Проект точно соответствует тематике и ожидаемым результатам Конкурса, мероприятия полностью соответствуют потребностям целевой группы и направлены на улучшение их жизненных перспектив. Чётко и аргументированно изложены проблемы целевой группы на территории реализации проекта. Проблемы целевой группы и степень их серьёзности подкреплены конкретными данными: результатами собственных и публичных исследований, официальной статистикой.
8...6	Проект соответствует тематике Конкурса, но мероприятия не вполне отражают потребности целевой группы, ожидаемые результаты Конкурса. Нечётко описаны проблемы целевой группы на территории реализации проекта.
5...3	Имеются серьёзные сомнения в том, что проект соответствует заявленной тематике, мероприятия плохо отражают потребности целевой группы. Не изложены проблемы целевой группы, не приведены конкретные данные о степени и серьёзности проработки темы.
2...0	Проект не отражает конкурсную тематику, имеются несоответствия условиям Конкурса.

#### Критерий 2. Регулярность работы с целевой группой в течение проекта

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Работа с целевой группой проводится регулярно (не менее 1-го раза в неделю).
8...6	Работа с целевой группой ведётся недостаточно регулярно (менее 1-го раза в неделю).
5...3	Имеются серьёзные сомнения, что работа с целевой группой проводится регулярно.
2...0	Работа с целевой группой носит спорадический характер (от случая к случаю).

#### Критерий 3. Уровень квалификации и опыт работы с целевой группой у специалистов проекта и организации в целом

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Проект обеспечен опытной командой. Квалификация исполнителей проекта достаточна для оказания профессиональных услуг, успешного выполнения проекта в указанные сроки и на условиях, предусмотренных бюджетом. Организация имеет успешный опыт работы с целевыми группами, обладает достаточными ресурсами и опытом управления.
8...6	Проект в целом соответствует критерию.

	Однако не у всех членов команды имеется необходимый опыт и компетенции для реализации мероприятий проекта в указанные сроки и на условиях, предусмотренных бюджетом. Или организация не обладает достаточным опытом работы с целевыми группами, ресурсами, опытом управления для успешной реализации проекта.
5...3	Команда проекта и/или организация слабые, вряд ли выполнят заявленный проект профессионально, в указанные сроки и на условиях, предусмотренных бюджетом.
2...0	Из заявки нельзя сделать вывод об опыте и квалификации членов команды проекта, а также об опыте работы с целевыми группами, необходимых ресурсах и опыте управления организации в целом.

**Критерий 4. Эффективность механизма реализации проекта и методик, используемых при работе с целевой группой**

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Все представленные в заявке элементы проекта логично взаимосвязаны, направлены на достижение поставленной цели. Календарный план проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, направленных на достижение поставленных задач и результатов проекта, а также реалистичные сроки их исполнения. В проекте планируется использовать эффективные методики при работе с целевой группой проекта, успешно применяемые в российской и зарубежной практике, опирающиеся на современные научные знания и прикладные исследования, учитывающие потребности целевой группы проекта.
8...6	Проект в целом соответствует критерию. Однако имеются несущественные несоответствия, нарушающие логику, целостность проекта, взаимосвязь его элементов. И/или имеются некоторые сомнения в том, что применяемые методики эффективны (в т.ч. из-за недостатка доказательной базы об их эффективности), в полной мере учитывают потребности целевой группы.
5...3	Проект недостаточно проработан по данному критерию. Имеются существенные несоответствия, нарушающие логику, целостность проекта, взаимосвязь его элементов. Календарный план плохо прописан. И/или имеются серьезные сомнения в том, что применяемые методики применимы и эффективны, учитывают потребности целевой группы.
2...0	Проект абсолютно не проработан по данному критерию. Имеются грубые ошибки в формулировке целей, задач, мероприятий, сроков и календарного плана проекта. О применяемых методиках нет сведений; или они не являются эффективными для работы с указанной целевой группой проекта.

**Критерий 5. Обоснованность бюджета проекта, соответствие планируемых статей расходов предполагаемой деятельности**

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Проект полностью соответствует данному критерию, в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение строго мероприятий проекта. Все планируемые расходы реалистичны и обоснованы. Даны корректные комментарии по всем предлагаемым расходам, позволяющие четко определить их состав (детализацию).



8...6	Проект в целом соответствует данному критерию, большая часть планируемых расходов проекта реалистична, они следуют из задач, мероприятий и обоснованы, но из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их детализацию. Некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (или без соответствующего обоснования в комментариях к расходам).
5...3	Проект частично не соответствует данному критерию. Предлагаемые затраты частично завышены или занижены. Есть расходы, не оправданные заявленной деятельностью по проекту; и наоборот, в бюджет не заложен ряд необходимых расходов, что ставит качественную реализацию проекта под угрозу. Многие статьи расходов описаны в общих чертах, оценить их обоснованность невозможно.
2...0	Проект не соответствует данному критерию. Предлагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены, некорректно рассчитаны (арифметические ошибки) и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса. Бюджет проекта нереалистичен, не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не имеет отношения к реализации проекта. Комментарии к запланированным расходам отсутствуют или они некорректны, нелогичны.

#### Критерий 6. Перспективы продолжения деятельности, начатой в рамках проекта

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Проект полностью соответствует данному критерию. В заявке убедительно представлено чёткое видение дальнейшего продолжения деятельности, начатой в рамках проекта, использования его результатов после завершения грантовой поддержки, указаны возможные финансовые источники её обеспечения.
8...6	Проект в целом соответствует данному критерию. В заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют аргументы, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
5...3	Проект не соответствует данному критерию. Продолжение реализации проекта после окончания грантовой поддержки описано общими фразами. Не указаны планируемые источники ресурсного обеспечения реализации проекта после завершения грантового финансирования.
2...0	О перспективах продолжения деятельности, начатой в рамках проекта в заявке ничего не сказано.

#### Критерий 7. Информационная открытость организации-заявителя

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Организация активно взаимодействует со своими целевыми группами, стейкхолдерами и широкой общественностью в сети интернет и СМИ. На ресурсах организации представлена информация о её команде и управлении, целях и результатах деятельности, затрачиваемых ресурсах, реализуемых проектах на средства грантов и субсидий. Опубликованы отчёты о деятельности организации.
8...6	Организация недостаточно активно ведёт взаимодействие со своими целевыми группами, стейкхолдерами и широкой общественностью в сети интернет и СМИ. На информационных ресурсах заявителя содержатся неполные сведения о её команде и

	управлении, целях и результатах деятельности, затрачиваемых ресурсах. Отчёты о деятельности организации, в том числе реализованных на средства грантов и субсидий, публикуются нерегулярно.
5...3	Организация слабо освещает свою деятельность в сети интернет и СМИ. На информационных ресурсах заявителя содержатся фрагментарные или устаревшие сведения о её команде и управлении, целях и результатах деятельности, затрачиваемых ресурсах. Отчёты организации отсутствует в открытом доступе.
2...0	У организации-заявителя отсутствуют собственные информационные ресурсы, нет упоминания о проектах организации в СМИ и в сети интернет.

**Критерий 8. Собственный вклад организации в проект и или привлечение дополнительных источников финансирования**

Баллы	Варианты экспертной оценки
10...9	Организация планирует обеспечить привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объёме более 30 % его бюджета за счёт собственных сил и средств или из сторонних источников. Размер собственного вклада и/или дополнительных ресурсов корректно рассчитан. Реалистичность привлечения дополнительных ресурсов подтверждена документально или иным образом подтверждена в заявке.
8...6	Заявленный уровень собственного вклада и/или привлекаемых дополнительных ресурсов составляет от 10 % до 30 % бюджета проекта, корректно рассчитан и обоснован, либо заявлен вклад в большем объёме, но рассчитан некорректно и/или недостаточно убедительно подтверждён и/или в качестве софинансирования представлены текущие расходы заявителя, не связанные с проектом.
5...3	Заявленный уровень собственного вклада и/или привлекаемых дополнительных ресурсов составляет менее 10 %; либо заявлен ничем не обоснованный и не подтверждённый вклад в большем объёме.
2...0	В заявке отсутствует информация о привлечении на реализацию проекта иных ресурсов помимо грантового финансирования.

**Критерий 9. Наличие позитивных изменений в деятельности по Проекту и/или охвате, основанные на предыдущем опыте участия организации-заявителя в Программе.**

**Для организаций, получавших финансирование в рамках Программы**

Оценка проекта по этому критерию проводится в **форме комментария Эксперта.**